



中国特色社会主义经济建设协同创新中心

《 成果要报 》

十九大精神解读系列

2018 年第 2 期 （ 总第 124 期 ）

中国特色社会主义经济建设协同创新中心 编

2018年01月08日

关于新时代党的领导和经济社会发展 的一些思考

卫兴华^{*}

【内容简介】十九大召开，重新确定了党的领导，办好中国的事情，关键在党。为什么必须坚持加强和完善党对一切工作的领导，文中给出了详细的解答。坚持和完善党的领导，是党和国家的根本所在、命脉所在，是全国各族人民的利益所在、幸福所在。进入新时代会面临多样的经济社会发展问题，文中详细介绍了经济社会发展的不同时期社会主要矛盾论断的多次转换以及依据新发展理念建设现代化经济体系。

^{*}作者简介：卫兴华，中国人民大学荣誉一级教授，中国特色社会主义经济建设协同创新中心研究员。

一、为什么必须坚持加强和完善党对一切工作的领导

我国在中国共产党的领导下，完成了新民主主义革命的胜利，推翻了压在中国人民头上的三座大山：帝国主义、封建主义和官僚资本主义，获得了民族独立和被压迫、被剥削人民的解放，使中国人民站起来了，洗雪了百余年来任由列强侵略宰割的耻辱。又在共产党的领导下，进行了社会主义革命和社会主义建设，在旧中国所遗留下来生产力极端落后的基础上建立了社会主义制度。建立社会主义制度是全新的事业，需要把马克思主义理论与中国的实际国情结合起来，进行新的探索和实践，既向先期的社会主义国家学习，更重视从中国实际出发，走自己的路。于是在党领导下，提出和实践社会主义初级阶段理论、中国特色社会主义道路与制度，并进行了近40年的改革开放和新的发展事业，使中国从站起来到富起来、强起来，这一切都是在中国共产党领导下实现的。

创建和发展社会主义事业，走中国特色社会主义道路，为什么必须由以马克思主义为指导的中国共产党领导？在十九大报告中反复强调要坚持党对一切工作的领导：党政军民学，东西南北中，党是领导一切的。又说：中国特色社会主义制度最本质的特征是中国共产党的领导，中国特色社会主义制度的最大优势是中国共产党的领导。党的领导是人民当家作主和依法治国的根本保证。没有共产党的领导，民族复兴必然是空想。这些说明，符合事实，也是长期以来一再强调的事情。我认为，可以从更深层次的理论和实践逻辑来论证这一问题。创建和发展社会主义事业、走中国特色社会主义道路、夺取新时代中国特色社会主义的新胜利，必须以由马克思主义武装的中国共产党领导。既有其必要性，也有其必然性。

我曾阐述过社会历史发展的一个独特问题：社会主义的产生和发展，与以往一切社会形态的产生和发展有个根本性的区别。以往社会形态的产生和发展以及被另一更高社会形态所取代，都是一个既合乎社会历史发展规律的过程，又是一个自发的自然而

然的发展过程。以往新的社会经济制度的萌芽是在旧社会制度中产生，并逐渐发展，最后取代旧的制度，建立起新的社会制度。就资本主义制度来说，资本主义经济萌芽，如马克思所说，远在14世纪就在地中海的沿岸产生了。16世纪西方一些国家就进入资本主义社会制度。但直到19世纪初期，还没有“资本主义”概念产生。资本主义与市场经济是同生共存的，但“市场经济”的概念直到19世纪末还未出现。国外学者和少数国内学者曾探讨“资本主义”和“市场经济”概念最初由何人、何时、何著作中提出，但至今依然显得杂乱无章，无确实证据可立论。如果查证，马克思在1848年出版的《共产党宣言》中，还没有“资本主义”概念，而多用资产阶级概念。从我所查证的学术资料来看，最早从社会经济制度涵义上提出“资本主义”概念的就是马克思。虽然在19世纪50年代，马克思的论著中还很少使用资本主义概念，但在个别地方还是使用了。如在1857年-1858年的《经济学手稿》中马克思讲，“有一种幻想，以为资本家实际上是‘节约’的，似乎正因为这样他们才成为资本家——这是一种在资本主义以前的时期才有意义的要求和想法”^①。在19世纪60年代，马克思著作中就普遍运用资本主义概念了。

虽然资本主义经济离不开市场经济，但市场经济一词出现的更晚。有个别学者说，市场经济一词最早出现在19世纪末的新古典经济学著作中，但经我查询，没有提供出处，只是一种推断，不足为凭。从现有资料看，最早提出市场经济一词的是列宁。他在1906年的《土地问题和争取自由的斗争》一文中提出：“只要还存在着市场经济，……世界上任何法律都无法消灭不平等和剥削”。“只有建立起大规模的社会化的计划经济”，同时一切生产资料归劳动者所有，“才能消灭一切剥削”。西方国家后来宣传市场经济，在一定程度上是用以反对社会主义计划经济的。西方学者广泛使用和宣扬市场经济，是在20世纪30年代及以后的时

①《马克思恩格斯全集》第46卷上册，人民出版社，1979年版，第244页。

期。20世纪二三十年代，产生过一次资本主义市场经济和社会主义计划经济的大论战。一些西方学者把市场经济与资本主义相等同，把计划经济与社会主义相等同。他们赞扬西方市场经济，贬抑社会主义计划经济，就是依此来用资本主义否定社会主义。由此，市场经济概念才在西方国家广泛流传起来。

由此可以看出：资本主义是先有社会经济制度的产生与发展，后有资本主义和市场经济概念及其理论的形成。表明资本主义的产生和发展，是一个自然而然的自发演进的过程，并不是事先在封建主义内部建立起一个主张实行资本主义的政党、提出资本主义概念和理论、有领导有谋划地开展资本主义运动、自觉实现和推进资本主义的过程。资本主义制度建立以后，也不会出现倒退回封建制度的事情。因此，不需要提出要坚持资本主义道路和方向的问题。

社会主义产生和发展，与以往社会制度的产生和发展有根本的不同。“社会主义”一词是个广义的大概念。先有“社会主义”范畴、“社会主义理论”、“社会主义运动”、“社会主义革命”，后有“社会主义制度”的产生和发展。我们讲“社会主义500年”，是先有社会主义思想和理论，后有社会主义实践。社会主义由空想变为科学后，一切社会主义事业都是有领导、有组织、有谋划的自觉的行动。脱离开马克思对政党的领导，没有党掌握客观发展规律的谋略，没有党用科学的理论教育和掌握群众和发动群众，社会主义事业不可能胜利。从人类以往的发展历史来看，一个新的社会制度建立和发展后，不存在倒回旧制度的可能。世界上一百几十个资本主义国家，没有一个会倒退回封建制度去。因此，没有一个资本主义国家的政治家和理论家会提出要坚持资本主义道路和资本主义方向。而我国则要不断强调坚持社会主义道路、方向。如果不坚持以马克思主义为指导的党的领导，不自觉地去进行社会主义的发展和改革，而让自发势力泛滥，发展了的社会主义也可能倒退回旧制度去。某些原社会主义国家亡党忘国、倒退回旧制度的历史事实就是殷鉴。同时，应当

明确，社会主义创建与发展的自觉性、战略预见性和科学规划性，需要也只能集中于党中央手中，而不可能分散于广大群众手中。这正是搞社会主义必须由党的领导的根本所在。放弃或削弱党的领导，社会主义事业必然难以成功而最终转向失败。党的领导关键在党中央，中央领导的关键在核心。党的领导正确与错误、成功与失败，关系到社会主义事业的得失成败。

正是由于党的领导的必要性和重要性，就需要改进和完善党的领导制度与体制，需要从严治党。十九大报告指出：“我们党要始终成为时代先锋、民族脊梁，始终成为马克思主义执政党，自身必须始终过硬。全党要更加自觉地坚定党性原则，勇于直面问题，敢于刮骨疗毒，消除一切损害党的先进性和纯洁性的因素，清除一切侵蚀党的健康肌体的病毒，不断增强党的政治领导力、思想引领力、群众组织力、社会号召力，确保我们党永葆旺盛生命力和强大战斗力。”

中国共产党的强大领导力和巨大的社会影响力，在于立党为公、执政为民，在于全心全意为人民服务。习近平强调要树立以人民为中心的思想，十九大报告将这一思想作为新时代中国特色社会主义思想的重要内容之一。再次指出，要坚持人民当家作主，以人民为中心。人民是决定党和国家命运的根本力量，要把党的群众路线贯彻到治国理政全部活动之中，把人民对美好生活的向往作为党的奋斗目标，依靠人民创造历史伟业。离开了这一根本宗旨，就会失去人民群众的信任和拥护，从而失去领导力。原一些社会主义国家亡党的教训一定要记取。

二、进入新时代的经济社会发展问题

1. 经济社会发展的不同时期社会主要矛盾论断的多次转换

新中国建立后，从半殖民地半封建社会的旧中国接收下来的遗产，是极端落后的生产力和广大人民群众处于缺衣少食的贫穷状况。在党的领导下，经过三年的发展，到1952年，我国国民经济就恢复到1936年的水平。1953年，开始实行第一个五年经济计划。第一个五年计划完成的较好，在生产力发展和人民生活水平

的提高两方面都取得了显著的成就。1956年，党的八大会议是在三大改造基本完成期间召开的。八大决议提出了我国主要矛盾的转化，即由三大改造前的工人阶级与资产阶级的矛盾，转化为“人民对于建立先进的工业国的要求同落后的农业国的现实之间的矛盾”，是“人民对于经济文化迅速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾”。在消灭生产资料私有制，建立了社会主义制度后，对主要矛盾转化的论述，总的说来是正确的。新的主要矛盾正是表明了，由于生产力落后，不能满足人民日益增长的经济文化的需要。为解决这一矛盾，主要任务自然是要发展生产力，把我国尽快地从落后的农业国变为先进的工业国，提高人民的物质生活和文化生活水平。

但是，1957年“反右”运动后，放弃了八大决议关于社会主要矛盾的论断，将主要矛盾规定为“无产阶级和资产阶级的矛盾，社会主义道路和资本主义道路的矛盾”。1958年，违反生产关系适合生产力发展状况的规律搞大跃进，又脱离我国生产力落后的现实，要通过建立人民公社实现共产主义，干了许多超阶段的错事。在造成经济社会重大损失引发社会化矛盾的情况下，又狠抓阶级斗争直至文化大革命。

1978年，党的十一届三中全会放弃“阶级斗争为纲”的方针，把工作重点转移到以经济建设为中心、社会主义现代化建设上来。

总结新中国建立后在社会主义建设与发展事业中的经验教训，根据我国生产力落后、经济短缺、人民生活的基本物质文化需要不能满足的现实，提出了我国处于社会主义初级阶段的理论。1981年，在中共中央《关于建国以来党的若干历史问题的决议》中第一次明确提出“我们的社会主义制度还是处在初级阶段”。党的十三大在以往多次论述的基础上，进一步系统地和比较充分地论述了我国社会主义初级阶段的理论和实践问题，并以此作为党和国家制定经济社会发展的基本路线、方针和政策的理论依据。

在我国经济社会发展的不同阶段，都要提出相应的社会主要矛盾的具体内容。党的十一届三中全会既然否定了“阶级斗争为纲”方针，将工作重点转移到社会主义现代化建设上来，对社会主要矛盾的提法自然也需要改变。但这种改变不是由经济社会发展的实 变化所引致，而是对原有关于主要矛盾论断的否定所改变，是对八大决议所提社会主要矛盾的恢复和进一步明确化。邓小平在1979年3月提出：“我们的生产力发展水平很低，远远不能满足人民和国家的需要，这就是我国目前时期的主要矛盾，解决这个主要矛盾就是我们的中心任务。”^①1981年，中共中央《关于建国以来党的若干历史问题的决议》将主要矛盾表述为“在社会主义改造基本完成以后，我国所要解决的主要矛盾，是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾”。党的十二大报告确定了这一表述。对这一社会主要矛盾的表述，一直延续到十九大报告前。十九大报告改变了原有的表述，提出了社会主要矛盾的转化。我国已进入了中国特色社会主义发展的新时代，应“明确新时代我国社会主要矛盾是人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”。矛盾的转化反映了我国生产力快速发展的巨大成就和人民生活水平总体上已提高到一个新的层次的事实，是当代中国特色社会主义政治经济学的创新与发展。

有个问题需要弄清：两种不同表述的社会主要矛盾，都是社会主义初级阶段的主要矛盾，二者的内涵是毫无联系、相互排斥和否定的关系呢，还是有继承、有延伸、有发展、有变化的关系？我的理解是后者而非前者，否则就无法说明一个事实。习近平同志2016年1月29日在十八届中央政治局第三十次集体学习时的讲话中说：“我国发展虽然取得了巨大成效，但我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段的基本国情没有变，人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾这一社会主要矛盾没

①《邓小平文选》第二卷，人民出版社，1994年，第182页。

有变。”另外，在2016年7月1日《在庆祝中国共产党成立95周年大会上的讲话》中说：“我国仍处于并将长期处于社会主义初级阶段的基本国情没有变，人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾这一社会主要矛盾没有变。这是我们谋划发展的基本依据。”难道只隔一年，社会主要矛盾就骤然发生了转变么？如果按照后一种逻辑理解，问题就迎刃而解了。其实，社会主要矛盾转化前后都有一个抽象的共同点：生产供给不能满足消费需求。习近平同志经常运用“两点论”的方法分析问题。论述原有的社会主要矛盾，既可以是指生产力绝对落后，日用消费品绝对短缺的情况；也可以是指内涵虽然发生变化，但生产力还是相对落后，供给不能满足提高了的需求。习近平同志在十九大前正是从后一种意义上论述社会主要矛盾没有变的。他一方面论述了我国生产力发展的巨大成就，经济发展的诸方面居于世界第一。另一面讲：中国仍然是世界上最大的发展中国家，中国的人均国内生产总值仅相当于全球平均水平的三分之二，美国的七分之一，排在世界八十位左右……如果按照世界银行的标准，中国则还有两亿多人生活在贫困线以下。中国城乡有七千多万低保人口^①。这也是事实。之所以这样讲，是在提醒和激励我们要看到不足，要为实现两个一百年的目标继续奋发图强。但事实上社会主要矛盾具体内涵已有很大的差别，原来的主要矛盾的内涵是生产力极端落后，不能满足人民群众低水平日用消费品的需要，什么都要凭票证限量供应。而改革开放已经历40年的今天，生产力大幅提高，正向全面小康迈进，中高收入消费群体的物质文化需求已提高了层次，要求提供高质量、更安全、符合个性需求的高端产品。而且需求的内容已不限于物质文化方面，扩展到民主、法制、公平、正义、生态、环境等方面。我国已经告别了短缺经济时代，已由卖方市场转向买方市场。但新的主要矛盾是低端产品

^①《习近平关于社会主义经济建设论述摘编》，中央文献出版社，2017年版，第8页。

产能过剩，高端产品供给不足，需要减少无效供给、增加有效供给。社会主义矛盾内涵的这种转变，其实中央早已认清并采取了供给侧结构性改革的对策。既然社会主要矛盾的内涵发生了重大转变，我国进入了中国特色社会主义发展的新时代，那么根据供求关系的新变化，说明社会主要矛盾的转化，以有利于朝向新时代的新任务、新目标砥砺前行，就是顺理成章的事情了。

2. 依据新发展理念建设现代化经济体系

新中国的发展，从1956年三大改造完成，建设了社会主义制度算起，要经历100年的社会主义初级阶段时间。从实际发展过程来看，可将其分为三个各30几年的不同时期。前30几年是生产力落后，人民群众生活贫穷时期。大约从1987年到2020年，即中国共产党成立100周年，是实现全面小康任务的时期。再经过30年的发展，即到本世纪中叶，实现第二个100年即中华人民共和国成立100周年的奋斗目标，建立起全面现代化的强国。

十九大报告进一步指出：从十九大到二十大是“两个一百年”奋斗目标的历史交汇期。提出从2020年到本世纪中叶，又可分为两个阶段来安排。第一个阶段是从2020年到2035年，经过15年的奋斗，在全面建成小康社会的基础上，“基本实现社会主义现代化”。第二个阶段是从2035年到本世纪中叶，再经过15年的奋斗，把我国建成富强民主文明和谐和美丽的社会主义现代化强国。而且不是一般的现代化强国，是要成为综合国力和国际影响力在全球领先的国家。这样具体划分两个新阶段，有利于全党全民明确两个新阶段的奋斗任务和近期与远期需要完成的奋斗目标。

我国的发展实际上已提前实现了预期的目标，已总体上解决了人民温饱问题，基本达到了小康水平。现在已进入决胜全面建设小康社会，开启全面建设社会主义现代化强国新征程的新时期。为实现建成现代化强国的目标，就要贯彻新的发展理念，建设现代化经济体系。

我国经过30多年的高速增长，在世界史上是空前的。日本战

后的高速增长，也只经历了上世纪从五十年代到七十年代20年的时间。我国的经济增量已位居世界第二，但也要看到，我国过去的高速增长，在长时间中是主要搞粗放型增长，高投入、高消耗、高污染；低产出、低质量、低效益。同时，老一代民工的工资低下。在当时的人口红利和资源红利下，生产成本较低，产品可远销国外。但资源消耗大，环境污染严重，是不可持续的发展方式。多年前就提出调整经济结构，转变发展方式，又提出以人为本、全面协调可持续科学发展观。十八大以来，习近平同志适应新的经济发展时期，提出系列性新发展谋略和思想：以人民为中心的发展思想；用新的发展理念统领发展全局；适应、把握和引领经济发展新常态；以供给侧结构性改革为发展主线；实施创新驱动发展战略；推进新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展；使市场经济在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用；实施“一带一路”建设、京津冀协同发展战略，等等。

十九大报告汲取和丰富了上述经济社会发展的新谋略、新思想，强调指出我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，正处在转变发展方式、优化经济结构、转变增长动力的攻关期，提出“建立现代化经济体系”的新任务、新举措。“现代化经济体系”要求质量第一、效益优先，要求效率变革、动力变革、提高全要素生产率，应重视实体经济的发展。关于实体经济的内涵，有些学者的解读并不准确。不能将实体经济解读为创造价值的物质生产劳动部门。应当明确，实体经济是相对于虚拟经济而言的，既与是否创造价值无关，也不限于物质生产部门。它除了包括物质生产部门外，也包括商业、文化、服务业。十九大报告要求“着力加快建设实体经济”，推动互联网、大数据、人工智能和实体经济深度融合。实体经济是提供满足人们多种生活所需产品的经济部门，不能轻实体经济而重虚拟经济，如证券业等行业。为此，需要深化供给侧结构性改革。

建设现代化经济体系，需要建设创新型国家，实现创新驱动

发展。创新是发展动力之源，是建设现代经济体系的战略支撑。创新，包括理论创新、制度创新、体制创新、管理创新、科技创新等各个方面。但更重要的是科技创新，特别重在颠覆性技术创新。为此，需要建立一支具有国际水平的战略性科技人才。

建立现代化经济体系，不能脱离开农业的现代化。要构建现代化农业产业体系、生产体系、经营体系等。

要实施区域发展战略。推进西部大开发形成新格局；通过深化改革和转变发展方式，加快东北等老工业基地；振兴、推动中部地区崛起；率先实现东部地区创新引领优化发展。

建设现代化经济体系，贯彻了习近平以人民为中心的发展思想。这是新时代中国特色社会主义思想的基本方略的组成部分。作为经济学理论工作者，还应注意到，十九大报告划分新的两个具体发展阶段时，没有再提人均GDP多少的问题。因为，首先，人均GDP数字的标准确定，根据经验，未必准确；其次，我国作为世界人口最多的最大发展中国家，人均GDP不能准确反映我国生产力发展状况和人民实际生活水平的提高状况，正如我国各个地区的实际政绩不能主要由GDP反映一样。

【作者简介】

卫兴华，中国人民大学荣誉一级教授，中国特色社会主义经济建设协同创新中心研究员。

