



中国特色社会主义经济建设协同创新中心

《 成 果 要 报 》

2019 年第 4 期 （总第 178 期）

中国特色社会主义经济建设协同创新中心 编

2019 年 1 月 22 日

社会主义市场经济模式对 我国经济体制改革的启示与建议

李群 张向达

【内容简介】研究“德国模式”，对实现从规模速度型发展方式转向质量效益型发展方式，解决社会主要矛盾，建设现代化经济体系，推进下一步改革，夺取新的胜利具有重要的理论价值和现实意义。分析社会主义市场经济模式弊端及其调整与改革路径；厘清当前中国经济发展面临的主要挑战；给出“德国模式”对我国经济改革的启示与建议。

2014年3月下旬，国家主席习近平抵达荷兰、法国、德国、比利时4个国家，开启了中国探索社会主义市场经济模式运行规律的中欧经贸合作新时代。德国经济从“二战”后的全面崩溃到50年代以来的全面复苏与腾飞，一跃成为当今世界最重要的经济大国之一，其成功的原因与奥妙何在？我们研究认为，德国平稳度过历次危机、创造“经济奇迹”的社会主义市场经济模式有可取之处，值得为中国社会主义市场经济发展和改革借鉴。

一、什么是德国社会主义市场经济模式

社会主义市场经济与社会主义市场经济不同之处在于所有制结构上。我国实行的是社会主义市场经济，所有制基础为公有制，德国实行的是社会主义市场经济，所有制基础为私有制。

德国社会主义市场经济模式的主要特点是，自由竞争与政府控制并存、经济杠杆与政府引导并用、经济增长与社会福利并重。因而，也可以将这种模式称为“政府引导型市场经济”。它的**基本原则**是自由和竞争，国家不干预个人的事情，但国家行为可以参与到市场经济的各个方面，促进自由竞争市场经济的形成和发展，促进市场力量在国家经济生活中的调节作用，维护自由竞争的良好秩序。

社会主义市场经济模式的主要内容包括：

其一，是理论的提出。社会主义市场经济是“二战”后由德国经济学家阿尔弗雷德·米勒·阿尔马克提出，并最终由西德当时的经济部长、联邦总理路德维希·艾哈德通过政策实践得以发展。

其二，是基本内涵。所谓社会主义市场经济，即有政府辅助作用的市场经济

济。这种经济制度既强调个人对社会的贡献原则，又维持着社会互助原则，倾向于对贫困人口的帮助。

其三，是主要目标。一是建立自由的市场经济并防止产生专政和垄断，实现尽可能广泛的经济发展；二是建立能够正常运转的货币秩序，确保价格稳定；三是采取措施实现社会安全与公平，推动社会进步。

其四，是实质。社会市场经济最基本的观点就是“社会福利”+“市场经济”。

纵览全球，德国经济之所以能在 2010 年逆势增长，在于其面对全球经济危机对虚拟经济和实体经济的冲击，“德国模式”彰显出的巨大制度生命力。

二、德国社会市场经济模式的弊端及其调整与改革

虽然“德国模式”彰显出巨大的制度生命力，但是，高福利却早已超出经济发展所能承受的能力，经济总量这块“蛋糕”越来越难切割。

其一，社会福利费用支出过度扩张，高福利成为沉重负担。过高的福利保障不仅阻碍了德国促进就业制度的推行，也增加了财政负担，严重地拖累了政府在其他经济领域的投资力度。

其二，经济增长缓慢乏力，失业率居高不下。在德国，一名失业者可以得到原工资的 53%-67%作为失业救济金，比在职者收入少不了多少，以至于很多失业者宁愿赋闲在家也不愿意出去找工作。

其三，企业税收压力大，导致德资外流。德国的高福利依赖于高税收，许多纳税大户为了躲避高税收，选择了外迁或者将投资转向国外，还促使

了偷税漏税的盛行。

其四，职工的负担日益加重，劳工市场僵化。退休者数量不断增加、生产者数量不断减少，使社会保险费率逐年上升，劳动者的收入相对减少，打击了劳动者的消费热情，也抑制了消费。

其五，“核心太小，外壳太大”，外部条件发生变化。“核心”是由发明创新者、生产者和服务提供者组成的，“外壳”是由那些对经济没有任何贡献的人组成的。德国社会保障制度费用过高，在效率和公平、辅助和团结原则、储蓄和消费、工作和休闲等问题上都出现了一系列重大变化。

其六，产业结构调整缓慢，政府规制僵化，企业组织和管理机制退化，活力锐减。“饥饿感”、“紧迫感”、“创业精神”和“忧患意识”渐渐失去。整个社会变得僵化和没有朝气，失去了前进的动力。

针对问题与弊端，德国政府采取了积极的调整措施。

其一，整顿财政、压缩赤字、实施税制改革。德国政府采取了严厉的财政政策，推行节约方针，推迟执行不紧迫的项目，加强私有化，目标是使年度财政支出至多只能比上年度决算超出 1.5%。同时德国新政府制订了一系列的税制改革方案，个人所得税率、企业所得税率都有较大幅度下降。

其二，改革社会保障制度和劳工市场。在法定的医疗保险改革方面，规定投保者所得到的保险金多少取决于他们已缴纳的保险费多少；在养老保险方面，正在抑制提前退休趋势；在劳动市场政策方面，目标是增加失业者的就业机会和节省劳动市场政策费用支出；在社会援助、社会救济方面，应把资金集中用于真正需要救助的人，并鼓励支持重新就业。

其四，灵活规制和改革企业组织与管理机制。第一，取消对竞争部门和企业诸多过时的规制和条款，减少政府对企业的限制措施，放宽政府对企业经营的各种限制。第二，把原来一些属于自然垄断性部门和服务领域，诸如交通、电信、金融等产业，重又纳入到市场竞争轨道。

三、当前中国经济发展面临的主要挑战

中国经济经历了 40 年的高速增长，正在面临经济发展瓶颈。主要表现在：

其一，经济增速已经明显放缓，原有的一些增长动力正在减弱。以往我们靠比较高的储蓄率来大规模投入资本，通过产能的扩张进入国际市场，现在由于受金融危机影响，全球经济的收缩，增速放缓，导致国内经济放缓，产能过剩凸显。

其二，劳动力成本不断提高。以前我们参与竞争，更多靠低成本要素的投入，特别是劳动力低成本，但 2012 年以来由于人口红利消失，中国劳动力绝对数量已经开始下降，劳动力成本迅速上升，劳动力低成本不再是优势。

其三，人口、资源和环境问题越来越成为我国经济发展的硬约束。人口老龄化给中国的经济、社会、政治、文化等方面的发展带来了深刻影响。能源、资源消耗方面的增长将是一个长期的趋势。近年来水污染事件频发、雾霾天气增多，不少地区的环境容量已经逼近临界点。

针对中国经济面临发展的瓶颈，突破“中等收入陷阱”跨入高收入国家行列，成为实现中华民族伟大复兴的中国梦的重要部分。

四、“德国模式”对我国经济改革的启示与建议

德国社会市场经济模式的基本特征是市场原则和社会均衡相结合，这和我建立社会主义市场经济的“效益优先，兼顾公平”的原则具有很大的同一性，因此，德国社会市场经济必然对中国会有很多重要的启示和借鉴。

其一，积极健全和维护公平有效的市场竞争秩序。德国社会市场经济保持生机的一条重要原则，就是竞争原则。全面深化改革阶段，中国应建立和完善一个有效的竞争秩序。首先，对不同所有制企业，在财政、税收、投融资等政策方面对他们要保持基本平等的竞争条件，特别是对集体、私营企业不能采取歧视政策。其次，为适应经济全球化的趋势，要打破条块分割和地方保护主义，提倡跨地区、跨行业、跨部门的公平竞争，努力提高企业国际竞争力。

其二，建立健全适合我国国情的社会保障制度。德国经验是：要想在激烈变革中维持社会稳定，必须有一个较为完善的社会保障体系。我国是人民当家作主的国家，更应该建立较为完善的社会保障体系，对失业者、贫困者等生活陷入困境的人提供必要的帮助。

其三，正确认识和处理政府与市场的关系、保持适度的政府干预。德国市场经济模式中，政府对经济运行进行适度干预，对经济运行的干预并不是政府工作的中心，政府干预兼顾了经济目标和社会目标。我们应借鉴德国做法，从中国的实际出发，正确处理政府和市场的关系，使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用。

其四，保证有效的宏观经济调控。德国社会市场经济，一直注重采取运用稳健的财政货币政策，对宏观经济进行调控。现阶段，我国在扩大内需，刺激经济增长上也要合理运用财政货币政策，实施政府对国民经济的宏观调控。一方面要实行积极的财政政策，充分发挥税收、国债和政府支出等财政政策工具在抑制经济衰退、促进社会有效需求方面的导向作用；另一方面，要运用有效的货币和信贷政策，保持币值稳定，以保证国民经济的稳健运行，防止新一轮的通货危机。

其五，依靠科技进步，提高要素生产力，培育技能高端人才，形成“中国制造”强势定位。中国要延续经济增长，必须从要素生产力方面有所突破。要从原来的加工组装、加工贸易转向一种以研发为基础的高端制造，这是中国必须要跨过去的一步。我们紧缺的就是如同德国那样的职业技术教育。这正是我们急需要跟德国学习的重要方面。

其六，像德国文化对“德国模式”产生积极影响一样，把中国特色社会主义先进文化融入中国特色社会主义市场经济。德国强调市民道德，有些东西跟我们儒家很接近，讲究勤勉、秩序、有条不紊、节俭，这对经济的发展很有好处。而且，德国很喜欢搞资本主义，但另一方面德国又深刻地反思资本主义。因此，德国经济的成功在于它的传统，有一种文化的因素在里面。中国具有五千年的文明古国历史，中国文化不亚于任何一国文化，要发展中国特色社会主义市场经济，绝对不能离开中国的先进文化元素。

【作者简介】

李群，中国社科院数技经所综合研究室主任、研究员，中国特色社会主义经济建设协同创新中心研究员；

张向达，东北财经大学公共管理学院院长、教授。