



中国特色社会主义经济建设协同创新中心

《 成 果 要 报 》

2018 年第 21 期

（ 总第 143 期 ）

中国特色社会主义经济建设协同创新中心 编

2018 年 05 月 09 日

澄清对社会主要矛盾转化问题解读的偏误

卫 兴 华

【内容简介】十九大报告提出：中国特色社会主义进入新时代。我国社会主要矛盾已转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分发展之间的矛盾。对于这个重要理论问题，报刊上发表的解读文章已很多，但是存在解读上的差异。有的解读存在偏误。

一、中国特色社会主义进入新时代与社会主要矛盾的转化是什么关系

社会主要矛盾是随着中国特色社会主义进入新时代而发生了转化，还是由于我国社会主要矛盾发生了转化、决定了我国的发展进入了新时代？有些学者持后一种观点。例如有学者论述中国特色社会主义进入新时代的判断依据时，认为进入新时代是基于社会主要矛盾的转化。持这种解读的学者不是个别的。笔者认为，这样解读不符合十九大报告的原意。并不是先有社会主要矛盾的转化，决定了中国特色社会主义进入新时代。而是先有改革开放40年来生产力的快速发展和人民生活水平总体上大幅度提高，特别是十八大以来的新的发展成就，中国特色社会主义进入了新时代。十八大报告提出：经过改革开放以来的发展，“我国经济实力、科技实力、国防实力、综合国力、进入世界前列”。又讲：“经过长期努力，中国特色社会主义进入了新时代，这是我国发展新的历史方位”。发展进入新时代，还依据：我国稳定解决了十几亿人的温饱问题，总体上实现小康，不久将全面建成小康社会，人民美好生活需要日益广泛。我国社会生产能力在很多方面进入世界前列。正是在这种新的发展背景下，十九大报告提出：“中国特色社会主义进入新时代，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”。社会主要矛盾的转化，是中国特色社会主义进入新时代的表现和必然结果。习近平同志在2017年的7·26讲话中就指出：“经过改革开放近40年的发展，我国社会生产力水平明显提高；人民生活显著改善，对美好生活的向往更加强烈，人民群众的需要呈现多样化多层次多方面的特点”。这实际上是先期点出

了十九大报告中将提出的社会主要矛盾转化问题。人民对美好生活的向往和需要，是以我国社会生产力水平明显提高，人民生活显著改善为前提的。

二、社会主要矛盾转化后矛盾双方的具体内涵怎样准确理解

新的社会主要矛盾是“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”。应当明确，转化后的社会主要矛盾与转化前的社会主要矛盾的内涵是一种相互联系、一脉相承的关系，是矛盾内涵的提升与拓展，而不是相互否定与排斥的关系。社会主义的主要矛盾是对资本主义矛盾的否定与排斥，社会主义初级阶段的主要矛盾是对以阶级斗争为纲的主要矛盾的否定与排斥。而社会主义初级阶段主要矛盾的转化是生产力与生活水平提高的结果，两者具有抽象的一致性和共同点，即供给不能满足需求的矛盾。原来是绝对落后的生产不能满足低水平的生活需求；现在是发展了的生产和供给不能充分满足提高和扩展了的生活需求，即对美好生活的需求。目前，对新的社会主要矛盾需求侧的解读一般说来不存在难解的问题。美好生活需求既包括质量更高、更安全、更多样化、更方便的物质文化需要，还包括在民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面的要求。解读的分歧与偏误主要是在供给侧方面。供给侧的内涵是“不平衡不充分的发展”。这是社会主要矛盾的主要方面。究竟该怎样正确解读？现在多数学者较普遍的解读是：我国存在诸如城乡发展不平衡、地区发展不平衡、收入高低不平衡等。兹举几例：在某报发表的《深刻把握我国社会主要矛盾转化的新特点》一文中讲：发展不平衡是指“东西部、南北部、各个行业之间、各个部门之间、人和人之间的发展不平衡现象比较突出”。在一家中央大报

发表的《正确认识我国社会主要矛盾的变化》一文中讲：“作为我国社会主要矛盾变化的不平衡不充分，不仅表现在落后地区、农村发展不充分，落后地区与发达地区、农村与城市发展的不平衡；而且表现在东部发达地区，包括一些大城市依然有发展不平衡不充分的现象”。还有一篇具有导向性意义的题为《正确把握我国社会主要矛盾的变化》一文中讲：“发展不平衡，主要指各区域与各方面发展不平衡，制约了全国发展水平的提高。发展不充分，主要指一些地方、一些领域、一些方面还有发展不足的问题。……从社会生产力看，我国依然有大量传统、落后甚至原始的生产力，而且生产力水平和布局很不均衡。从收入分配看，收入差距仍然较大，……这些发展不平衡不充分的问题相互掣肘，带来很多社会矛盾和问题。是现阶段各种社会矛盾的主要根源”。

我认为，以上这种解读不符合十九大报告的有关论述原意，也与习近平同志的其它有关论述的本意相悖。同时，从根本上说，这种解读与新提出的社会主要矛盾的内涵不相吻合。

提出社会主要矛盾的转化，是供给侧和需求侧矛盾的转化。无论转化前和转化后的主要矛盾，都是从社会总体上来讲的。转化前的社会主要矛盾的需求侧是“日益增长的物质文化需要”；供给侧是“落后的社会生产”。尽管不同地区、不同行业、不同收入、城市与乡村的物质文化需要会有所差别；落后的社会生产在不同地区、不同行业也会有发展快慢的差别，但不能用这种发展不平衡去解读转化前社会主要矛盾的内涵。“落后的社会生产”，是直接应对“人民日益增长的物质文化需要”的。解决矛盾的战略方针就是大力发展生产力，发展商品经济，消除落后与

贫困，走向共同富裕。同理，作为转化后的主要矛盾即“人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”，也是从社会总体上来讲的。“不平衡不充分的发展”是直接对应“人民日益增长的美好生活需要”的。也就是说，人民日益增长的美好生活需要还不能得到完全的充分的满足，还存在生产与社会供给侧同生活需求侧之间的不平衡。这既首先表现出我国经济社会发展的巨大进步；同时又表现出我国的发展还存在不足。

经过40年来生产力的快速发展，我国已经消除了生产力绝对落后、人民生活绝对贫困的“短缺经济”状态，已由卖方市场转向买方市场。我国既存在低端产品积压滞销，又存在高端产品供给不足的情况。并不是说我国生产不出高端产品，而是指数量与品种还不能充分满足人民的需求。这突出地表现在我国不少居民到境外购买高端消费品和奢侈品。有媒体报道：2016年，中国游客蝉联境外消费冠军。游客消费达2010亿美元，连续15年保持两位数的增长。2015年，中国人民买走全球46%的奢侈品。这使我国大量购买力外流，减少了国内消费对经济发展的拉动作用。这种现象，正是我国的生产和社会供给不能充分满足人民日益增长的美好生活需要、发展和供给不充分、供求不平衡的突出表现。这与城乡发展不平衡、区域发展不平衡等没有什么内在联系。

人民日益增长的美好生活需要，从物质生活品来说，包括诸如质量更高、更安全的各类米面、肉蛋和奶制食品，以及绿色优质蔬菜瓜果等，这主要由农业生产供应。目前的供给还不充分和不平衡。有些高级水果和其他食品及高端用品还需靠进口满足需要。这与区域发展不平衡、城乡发展不平衡等并不存在内在联系。

人民日益增长的美好生活需要，还包括在经济、政治、社会、安全、生态等方面的需要。对这类需要的满足，也存在供给不充分和供求不平衡问题，同样不能用地区不平衡、城乡不平衡、收入不平衡、甚至生产力落后等来说明。落后的山区反而环境污染少，山更青，水更净。内蒙古的蓝天白云、遍地野花，远比京沪和发达地区更优美。很难说，大城市的安全度远比农村高。

三、回归以十九大新思想解读社会主要矛盾的转化

提出社会主要矛盾的转化，既要讲清新的主要矛盾两方的具体内涵，又要提出解决主要矛盾的方略。这在十九大报告和习近平同志的其他讲话中已有说明。十九大报告中讲：“我国社会生产力水平总体上显著提高，社会生产能力在很多方面进入世界前列，更加突出的问题是发展不平衡不充分，这已经成为满足人民日益增长的美好生活需要的主要制约因素”。显然，这里所讲的发展不平衡不充分，是以我国进入新时代、生产力已获得显著提高为论断前提的。不是以中西部地区落后于东部地区、农村落后于城市等发展不平衡以及还存在落后的生产力为前提的。地区之间、城乡之间等发展不平衡，过去存在，现在存在，将来也不可能完全消除。它与我国进入新时代和社会主要矛盾转化没有什么联系。习近平同志在参加十九大贵州省代表团讨论时指出：“我国社会主要矛盾变化是关系全局的历史变化”，这“对党和国家工作提出了许多新要求，我们要深入贯彻新发展理念，着力解决好不平衡不充分问题，更好满足人民多方面日益增长的需要”。应注意：首先，社会主要矛盾的变化，既是历史性变化，又是关系全局的变化。而地区、城乡等发展不平衡与这种变化无关。其

次，解决主要矛盾中不平衡不充分发展的方略，是通过贯彻新发展理念，其中首先是创新发展，也包含绿色发展等来解决。十九大报告中还提出：“着力解决好发展不平衡不充分问题，大力提升发展质量和效益”。十九大报告还专设一节《贯彻新发展理念，建设现代化经济体系》，这是新时代转变发展方式和针对新的社会矛盾的战略任务。其中主要有：我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段；建设现代化经济体系是跨越关口的发展战略目标；必须坚持质量第一、效益优先；以供给侧结构性改革为主线；创新是引领发展的第一动力。

如果把新社会主要矛盾中的“不平衡不充分发展”，定位为城乡、区域等发展不平衡，那么，解决矛盾的途径，就远离十九大报告和精神。城乡、地区等的发展不平衡，只能尽力缩小，而难以完全消除，从而难以成为解决社会主要矛盾的途径。即使假定区域、城乡等的发展不平衡问题解决了，也不能保证人民日益增长的美好生活需要得到充分的满足、消除供求的不平衡。

最后，有必要说明：消除或缩小我国存在的城乡间、地区间等的现实差别，走共同富裕道路，需要致力于城乡、区域等协调发展战略，促进城乡、地区间的平衡发展。这也是必要的发展任务。但这是另外的课题，与社会主要矛盾的内涵及其解决的方略并不是一回事。

中所规定的社会主义经济制度，就可以缓解和缩小贫富过大的差距。习近平同志强调做大、做优、做强国有经济是缓解贫富差距扩大走向共同富裕的重要支柱。

【作者简介】

卫兴华，中国人民大学荣誉一级教授，博士生导师。曾任第三届国务院学位委员会经济学科评议组成员、全国哲学社会科学经济学科规划小组成员、中国《资本论》研究会副会长、全国综合大学《资本论》研究会会长、中央马克思主义理论研究与建设工程课题组主要成员。现任北京市中国特色社会主义理论体系研究中心学术顾问、中国《资本论》研究会顾问。