



中国特色社会主义经济建设协同创新中心

《 成果要报 》

2016年第13期

（总第31期）

中国特色社会主义经济建设协同创新中心 编

2016年04月25日

以联盟为纽带和载体 深化京津冀协同发展 ——京津冀产业联盟的发展现状与合作机制调查

周立群 文魁

【内容简介】近两年京津冀跨省市的产业联盟蓬勃兴起，新组建成立的各类联盟40多个，联盟助推了三地产业互补式发展，放大了科技创新网络，整合和延伸了区域产业链条，已成为助推区域合作和协同发展的新载体、新纽带。本报告建议：一是以联盟为切入点，培育跨区跨界联姻合作的市场主体，为协同发展注入新动力。二是以联盟为载体，放大科技创新网络，拓展总部经济服务功能，提升北京对区域的引领和带动作用。三是以联盟为纽带，提升吸引优质资源和承接高端产业的能力，将津冀产业融入区域先进制造和现代服务网络。四是借助跨地区联盟激活区域内的隐性资源，释放津冀地区的后发优势。

一、京津冀产业联盟的发展现状与特点

自2014年以来，京津冀跨省市各类产业联盟蓬勃兴起，至2015年底，新组建成立的跨省市产业联盟已达40多个，联盟成立的路径与发展模式呈现出如下特点。

（一）由市场主体自主联姻的跨省市产业联盟已成为京津冀协同发展的新载体、新纽带。

首先，联盟促进了三地产业互补式发展，为搭建全产业链协同发展体系提供了载体。如在北京成立的京津冀产权市场发展联盟和商会联盟，聚合了三地的要素资源，协整了三地产权交易的合作，用市场力量推进了三地商会的协同。开发区创新发展联盟为京津冀所属国家级开发区共同发起成立，为三地跨越行政壁垒，破解开发区存在的产业雷同、土地资源利用率低问题发挥了重要作用。

其次，技术创新联盟为推进协同创新提供了新途径。把北京科技优势转化为京津冀的创新优势，需要在机制体制上为协同创新提供支撑。北京工业设计促进中心、工业设计促进会、天津市工业设计协会等六家单位联合发起的京津冀设计产业联盟，搭建了产业资源对接服务平台，推动了三地设计产业的协同和一体化发展。

再次，联盟放大了以北京为核心的科技创新网络。由北京工业大学、天津工业大学、河北工业大学联合成立的协同创新联

盟，通过师资共享、产学研合作，增强了高校服务地方经济、科技和社会发展能力。节能低碳环保产业联盟、园林科技创新战略联盟、钢铁行业节能减排产业技术创新联盟等，在破解行业发展瓶颈，实现关键技术的重大突破等方面发挥了重要作用。

（二）从内在关系看，既有上下游产业关系的协整，也有跨行跨业的合作对接和创新协作。

已成立的各类联盟可分为四种类型。一是产业类，包括钢铁、石化、农业、车辆、服装、智能制造等，这类同业联盟在推动三地产业结构调整 and 产业链整合方面的作用已经显现。二是服务类，包括旅游、电商、建筑设计、图书、园林等，其作用体现在协整和激活三地资源、扩展服务网络、实现资源和市场的开放共享。三是社会事业类，如演艺、媒体、卫生、中医药、社团等，它们在共建合作平台，在推进公共服务一体化方面发挥着日益重要的作用。四是综合类，如产学研、商会、产权交易、技术交易等，这类联盟在破除限制要素自由流动的体制机制障碍，推进产学研一体化和市场一体化方面起了积极作用。从各类联盟的协同关系看，既有按产业上下游关系的协整，也有按行业和服务领域的合作对接，还有跨行跨业的产学研创新协作。

（三）从分布领域看，联盟主要集中于创新水平要求高、关联性和互补性强的领域。

在创新水平要求高的领域，由科技部火炬中心和北京市科委

等发起的技术转移协同创新联盟，促进区域间技术要素流通和产业转型升级。智能制造协作一体化大联盟以建立沟通机制、共享资源信息、打造协作平台为着力点，促进三地机器人及智能装备制造和应用产业之间的协作和一体化发展。气体行业协同发展联盟在建立气瓶联动联查协同机制等方面作出了有益探索。

在关联性强的生态环保领域，继京津冀晋蒙等六个省市（区）的节能低碳环保产业联盟之后又相继成立了土肥水事业协同发展创新联盟、园林科技创新战略联盟等，它们围绕节能减排开展全行业的联合行动，在生态环境的联防联控方面发挥了较好的作用。

在互补性强的领域，联盟正在成为三地优势互补和产业协同的重要依托。钢铁行业节能减排科技创新联盟整合了70余家钢铁企业、节能减排机构及金融机构，围绕节能减排开展全行业的联合行动，以提升区域钢铁行业综合竞争力。中关村华清石墨烯产业技术联盟、中医药产业创新战略联盟、跨境电商产业联盟等在整合产业资源、集聚产学研结合的全产业链方面取得了好的效果。

二、以联盟为切入点深化京津冀协同的建议

联盟的形成和发展体现了市场主体的内在要求，也为京津冀协同发展提供了内生动能。为此，应将各类跨区跨业联盟纳入工作视野，发挥其在协同发展中的重要作用。

（一）以联盟为切入点，培育跨区跨界联姻合作的市场主体，为协同发展注入新动力。

近两年来，京津冀的市场主体异常活跃，工业企业在积极串联和扩展上下游关系，延伸产业链条；工程建设商在探寻京津冀新工业园区、生活园区和生态项目的投资地；投资公司和基金公司在寻找产业转移和功能疏解新布局中的资金投向；电讯和网络公司在酝酿跨区交易、结算及互联互通中的便捷网络，它们将三地协同发展视为新的商机。各类联盟是市场主体合作和共同发展的市场行为，是协同发展的根本动力所在。为此，应将培育和发展产业联盟纳入“十三五”规划，重视和把握联盟发展动态，积极引导市场主体的联姻与合作，将区域协同转化为市场主体的联合行动，真正发挥产业联盟对区域资源配置和产业布局调整的积极作用。

（二）以联盟为载体，放大科技创新网络，拓展总部经济服务功能，提升北京对区域的引领和带动作用。

从北京的发展需求看，科技产业高端化和现代服务业高级化需要依托于周边城市，非首都功能疏解需要更大的空间。联盟恰是整合区域创新资源的重要载体。北京应借助区域联盟延伸产业链条和总部经济服务功能，做强“高新尖”经济结构，提升自身在整合区域创新资源的引领和辐射带动作用，放大北京科技、金融、商贸和文化的辐射圈。调查表明，由北京发起和主导的联盟

得到了津冀的积极响应，企业的联合行动也较快且较顺利。应将跨区域联盟作为国家创新战略高地建设的重要载体，培育和壮大京津冀协同创新共同体。以跨地区联盟为市场支点，推进创新链条的延伸和自主创新策源地能量的释放，促成北京创新科技成果在津冀等地的转化，放大全国科技创新网络，提升在世界级城市群建设中的地位和作用。

（三）以联盟为纽带，提升吸引优质资源和承接高端产业的能力，将津冀产业融入区域先进制造和现代服务网络。

围绕非首都功能的疏解，津冀地区纷纷搭建产业园区和科技城等承接平台，而产业联盟则是这些平台的对接的纽带，它以“业脉”和“经脉”为姻缘实施跨区协同，通过上下游关联和产业互补互联来重新配置要素，实现优势互补、合作共赢。同时，联盟还对实现三省市的功能定位起重要作用。对于天津来说，应借助联盟形式对接北京的科技创新中心，吸引北京的科技成果在本地转化，助推先进制造研发和金融创新的发展。对于河北来说，应将联盟作为现代商贸物流和产业转型升级的重要纽带，招引京津企业和产业在本地落地拓展，做大做强自身产业，推进河北产业融入区域先进制造和现代服务网络。

（四）借助跨地区联盟激活区域内的隐性资源，释放津冀地区的后发优势，促动各方优势互补、共同发力。

对于企业来说，参与联盟既是产业关系的对接，又是各自优

势的互补。对于城市来说，产业联盟的组建也是要素跨地区的重组和机制的重构。由于京津冀三地的产业层次和发展水平存有较大落差，而京津产业转移和功能延伸的要求相对较高，承接高端产业或服务功能需提升自身承接能力和服务水平。对于天津和河北的承接地来说，应重视通过引入新要素激活自身的隐性资源、以新组合打破旧机制，形成 $1+1>2$ 的协同效应。以联盟形式对接北京总部和研发机构，一方面，要促动各方共同发力、优势互补，提升区域的整体产业水平；另一方面，要探索一条通过引进和对接优质资源来激活内部要素和隐性资源的新路径。将产业联盟作为推动发展机制创新的载体，释放自身的后发优势。

【作者简介】

周立群，南开大学滨海开发研究院常务副院长，教授，中国特色社会主义经济建设协同创新中心研究员。

文魁，首都经贸大学原校长，教授，博士生导师，北京市政府专家顾问团顾问。

